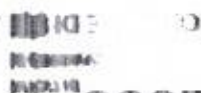




COMUNE DI MELITO DI NAPOLI
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA DI LIQUIDAZIONE

NUMERO	184	DEL	12 GENNAIO 2024
---------------	------------	------------	------------------------



**OGGETTO: AMMISSIONE ALLA MASSA PASSIVA E
TRASMISSIONE SCHEMA PROPOSTA TRANSATTIVA –
FASCICOLO N. 176 AVV. DOMENICO IMPERATORE –
FASCICOLO N. 71BIS AVV. MARIA BARRETTA**

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO** il giorno **DODICI** del mese di **GENNAIO** alle ore 11,00, nella Casa Comunale si è riunita la Commissione Straordinaria di Liquidazione, nominata con Decreto del Presidente della Repubblica del 3 maggio 2019, ai sensi dell'art. 252 del decreto legislativo 267/2000, nelle persone di:

		PRESENTE	ASSENTE
Dott.ssa Angelica SAGGESE	<i>Presidente</i>	X	
Dott. Marco ALICANDRO	<i>componente</i>	X	
Dott. Mariano CAPONE	<i>componente</i>	X	

[Handwritten signatures and initials]

Nord contro il Comune di Melito di Napoli e come da decreto sindacale n. 57 del 8/11/2011, per la proposizione della domanda di insinuazione del Comune di Melito di Napoli al passivo del fallimento di CO P.E.C, per gli importi pari a:

- € 700,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio D'Orsi Anna innanzi al Tribunale di Napoli Nord (*Sentenza n. 979/2023*), già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 300,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 1085/2016;
- € 1.000,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per la proposizione della domanda di insinuazione del Comune di Melito di Napoli al passivo del fallimento di CO.P.E.C, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 500,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 1246/2011

per un totale di € 1.700,00 oltre Iva e Cpa se dovuti;

Viste le istanze di ammissione alla massa passiva presentate dall'avvocato **Maria Barretta**, r

...acquisite:

- APOLI
- a. con prot. n. 14889 del 1/08/2019 - Fascicolo 71bis/A, relativa al mancato pagamento del saldo dei compensi professionali, come da decreto sindacale n. 10 del 1/02/2013 per il recupero del credito nei confronti di Barone Luigi in seguito alla *Sentenza del TAR Campania - sez. Napoli n. 3438/2009*, come da decreto sindacale n. 12 del 1/02/2013 per il recupero del credito nei confronti di Esposito Salvatore in seguito alla *Sentenza del Tribunale di Napoli - sez. distaccata di Marano di Napoli n. 10/2008* e come da decreto sindacale n. 11 del 1/02/2013 per il recupero del credito nei confronti di Fusco Corrado in seguito a *Sentenza del Tar Campania - sez. Napoli n. 910/2010*, per gli importi pari a:
- € 300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per l'azione di recupero credito verso Barone Luigi in seguito alla *Sentenza Tar Campania - sez. Napoli n. 3438/2009*, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 200,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 189/2013;
 - € 300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per l'azione di recupero credito verso Esposito Salvatore in seguito alla *Sentenza del Tribunale di Napoli - sez. distaccata di Marano di Napoli - n. 10/2008*, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 200,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 191/2013;
 - € 300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per l'azione di recupero credito verso Fusco Corrado in seguito alla *Sentenza del Tar Campania - sez. Napoli, - n. 910/2010*, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 200,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 190/2013

per un totale di € 900,00 oltre Iva e Cpa se dovuti;

- b. con prot. n. 20159 del 23/10/2023 - Fascicolo 71bis/B, relativa al mancato pagamento dei saldi dei compensi professionali per l'assistenza legale, come da determinazione dirigenziale n. 701 del 28/08/2017, nel giudizio promosso da Canzanella Armando innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli e, come da decreto sindacale n. 125 del 11/12/2014, nel giudizio promosso da Mancinelli Amalia Patrizia innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli, contro il Comune di Melito di Napoli, per gli importi pari a:
- € 500,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Canzanella Armando innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli (*Sentenza n. 281/2019*);
 - € 500,00 oltre Iva e Cpa se dovuti per il giudizio Mancinelli Amalia Patrizia innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli (*definito ex art. 309 cpc per abbandono da parte attrice*), già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 300,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 1282/204

per un totale di € 1.000,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

Ritenuto, sulla base dell'istruttoria effettuata anche attraverso l'acquisizione delle attestazioni rilasciate in data 13/10/2023, 27/10/2023 ed 11/12/2023, dal Responsabile del Servizio contenzioso, dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis, e dal Responsabile del Servizio Economico-finanziario, dott. Marco Celiento, ai sensi dell'art. 254, comma 4, del d. lgs. 267/2000, di poter ammettere i crediti alla massa passiva per l'intero importo richiesto e sopra indicato, ad esclusione

AC

del credito relativo al giudizio Villone Mariano e Gaetano - Tribunale di Napoli - per il quale l'importo ammonta ad € 400,00 oltre Iva e cpa se dovuti in quanto causa non iscritta a ruolo;

Dato atto che dalle citate attestazioni risulta che, mancando idonea copertura della spesa, occorre procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per l'importo pari ad € 500,00;

Richiamate:

- la propria deliberazione n. 16 del 5 marzo 2021 con la quale sono stati definiti i criteri e le norme procedurali per la definizione transattiva dei debiti e la liquidazione della massa passiva, approvando altresì lo schema di accordo transattivo da proporre ai creditori;
- la deliberazione della Corte dei Conti - Sez. Autonomie - n. 12 del 20 luglio 2020 con la quale si enuncia il seguente principio: "Per i debiti fuori bilancio rinvenienti da atti e fatti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre precedente a quello dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, non assume carattere indefettibile la previa adozione della deliberazione consiliare di riconoscimento, spettando all'organo straordinario di liquidazione ogni valutazione sull'ammissibilità del debito alla massa passiva";

Ritenuto, ai fini della riconoscibilità dei debiti, che trattasi della fattispecie prevista dall'art. 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo n. 267/2000, ossia debiti derivanti da sentenze esecutive;

Richiamati:

- l'art. 258 del d. lgs. 267/2000;
- il titolo VIII, capi II e III del D. lgs. 267/2000;
- l'art. 31, comma 15, della legge 27.12.2002 n. 289;
- il D.P.R. 24.08.1993 n. 378;
- la circolare del Ministero dell'Interno 20 settembre 1993, n. F.L. 21/93;
- l'art. 5 della legge 140/2004 che detta disposizioni per agevolare le procedure di risanamento gli enti in dissesto finanziario;
- l'art. 14, comma 1, del decreto legge 24 giugno 2016, n. 113, convertito con modificazioni dalla legge 7 agosto 2016 n. 160, il quale prevede che ai comuni che hanno deliberato il dissesto finanziario dal 1 settembre 2011 e sino alla data del 31 dicembre 2019 e che hanno aderito alla procedura semplificata prevista dall'art. 258 del d. lgs. 267/2000, è attribuita, previa apposita istanza dell'ente interessato, un'anticipazione per ciascuno degli anni dal 2016 al 2018 da destinare all'incremento della massa attiva della gestione liquidatoria secondo le modalità di cui all'art. 258 del TUEL;

Con voti unanimi palesi, resi per alzata di mano

DELIBERA

Per tutte le motivazioni in premessa indicate che qui si intendono riportate e trascritte

1. **Ammettere** alla massa passiva le istanze del creditore avvocato **Domenico Imperatore**, acquisite:
 - a. con prot. n. 14886 del 1/08/2019 - Fascicolo 176/A, relativa al mancato pagamento del saldo dei compensi professionali per l'assistenza legale, come da deliberazione di giunta comunale n. 17 del 5/02/2009 nel giudizio promosso da Sozio Vincenzo innanzi al Tribunale di Napoli - sez staccata di Marano di Napoli e, come da deliberazione di giunta comunale n. 40 del 31/10/2017, nel giudizio promosso da Villone Mariano e Gaetano innanzi al Tribunale di Napoli, entrambi contro il Comune di Melito di Napoli, per gli importi pari a:
 - € 700,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Sozio Vincenzo, patrocinio legale innanzi al Tribunale di Napoli - sez staccata di Marano di Napoli, conclusosi con transazione di cui alla deliberazione di giunta comunale n. 96/2015, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 300,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 205/2009;

- € 400,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Villone Mariano e Gaetano, patrocinio legale innanzi al Tribunale di Napoli (*causa non iscritta a ruolo*);
per un totale di € 1.100,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

b. con prot. n. 14887 del 1/08/2019 - Fascicolo 176/B, relativa al mancato pagamento del saldo dei compensi professionali per l'assistenza legale, come da decreto sindacale n. 25 del 17/03/2015, nel giudizio promosso da Iannuale Maria innanzi al Tribunale di Napoli Nord, come da deliberazione di giunta comunale n. 153 del 29/09/2004 nel giudizio promosso da Marano Concetta innanzi al Tribunale di Napoli - sez. distaccata di Marano di Napoli e, come da decreto sindacale n. 72 del 6/09/2013, nel giudizio promosso da Marano Concetta innanzi alla Corte di Appello di Napoli, contro il Comune di Melito di Napoli, per gli importi pari a:

- € 800,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Iannuale Maria innanzi al Tribunale di Napoli Nord, Sentenza n. 1173/2018, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 500,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 289/2015;

- € 700,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Marano Concetta innanzi al Tribunale di Napoli - sez. distaccata di Marano di Napoli, Sentenza n. 788/2012, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 500,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 591/2004;

- € 1.300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Marano Concetta innanzi alla Corte di Appello di Napoli (*Sentenza n. 290/2018*);

per un totale di € 2.800,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

c. con pec del 20/10/2023 - Fascicolo 176/C, relativa al mancato pagamento del saldo dei compensi professionali, come da decreto sindacale n. 74 del 16/12/2016, per l'assistenza legale nel giudizio promosso da D'Orsi Anna innanzi al Tribunale di Napoli Nord contro il Comune di Melito di Napoli e, come da decreto sindacale n. 57 del 8/11/2011, per la proposizione della domanda di insinuazione del Comune di Melito di Napoli al passivo del fallimento di CO.P.E.C, per gli importi pari a:

- € 700,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio D'Orsi Anna innanzi al Tribunale di Napoli Nord, Sentenza n. 979/2023, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 300,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 1085/2016;

- € 1.000,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per la proposizione della domanda di insinuazione del Comune di Melito di Napoli al passivo del fallimento di CO.P.E.C, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 500,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 1246/2011

per un totale di € 1.700,00 oltre Iva e Cpa se dovuti e per una somma complessiva totale pari ad € 5.600,00 oltre IVA e Cpa se dovuti, dando atto che trattasi di importi non rientranti nella gestione vincolata;

2. Ammettere alla massa passiva le istanze del creditore avvocato Maria Barretta, acquisite:

a. con prot. n. 14889 del 1/08/2019 - Fascicolo 71bis/A, relativa al mancato pagamento del saldo dei compensi professionali, come da decreto sindacale n. 10 del 1/02/2013 per il recupero del credito nei confronti di Barone Luigi in seguito alla Sentenza del TAR Campania - sez. Napoli n. 3438/2009, come da decreto sindacale n. 12 del 1/02/2013 per il recupero del credito nei confronti di Esposito Salvatore in seguito alla Sentenza del Tribunale di Napoli - sez. distaccata di Marano di Napoli n. 10/2008 e come da decreto sindacale n. 11 del 1/02/2013 per il recupero del credito nei confronti di Fusco Corrado in seguito a Sentenza del Tar Campania - sez. Napoli n. 910/2010, per gli importi pari a:

- € 300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per l'azione di recupero credito verso Barone Luigi in seguito alla Sentenza Tar Campania - sez. Napoli n. 3438/2009, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 200,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 189/2013;

- € 300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per l'azione di recupero credito verso Esposito Salvatore in seguito alla Sentenza del Tribunale di Napoli - sez. distaccata di Marano di Napoli - n. 10/2008, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 200,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 191/2013;

- € 300,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per l'azione di recupero credito verso Fusco Corrado in seguito alla Sentenza del Tar Campania – sez. Napoli, - n. 910/2010, già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 200,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 190/2013

per un totale di € 900,00 oltre Iva e Cpa se dovuti;

- b. con prot. n. 20159 del 23/10/2023 - Fascicolo 71bis/B, relativa al mancato pagamento del saldi dei compensi professionali per l'assistenza legale, come da determinazione dirigenziale n. 701 del 28/08/2017, nel giudizio promosso da Canzanella Armando innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli e, come da decreto sindacale n. 125 del 11/12/2014, nel giudizio promosso da Mancinelli Amalia Patrizia innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli, contro il Comune di Melito di Napoli, per gli importi pari a:
 - € 500,00 oltre Iva e Cpa se dovuti, per il giudizio Canzanella Armando innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli (Sentenza n. 281/2019);
 - € 500,00 oltre Iva e Cpa se dovuti per il giudizio Mancinelli Amalia Patrizia innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli (definito ex art. 309 cpc per abbandono da parte attrice), già al netto della liquidazione di un acconto pari ad € 300,00 oltre Iva e cpa, come da determinazione dirigenziale n. 1282/204;

per un totale di € 1.000,00 oltre Iva e cpa se dovuti, per un totale complessivo pari ad 1.900,00 oltre Iva e cpa se dovuti, dando atto che trattasi di importi non rientranti nella gestione vincolata;

- 3. Proporre ai succitati creditori atto transattivo secondo i criteri ed il modello "Allegato A" alla citata deliberazione n. 16/2021 per i seguenti importi:

- creditore AVVOCATO DOMENICO IMPERATORE:

- a1. Giudizio Sozio Vincenzo contro Comune di Melito di Napoli, conclusosi con transazione di cui alla deliberazione di giunta comunale n. 96/2015, 50% del credito ammesso, ossia € 350,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- a2. Giudizio Villone Mariano e Gaetano contro Comune di Melito di Napoli, (causa non iscritta a ruolo), 50% del credito ammesso, ossia € 200,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- b1. Giudizio Iannuale Maria contro Comune di Melito di Napoli, Sentenza Tribunale Napoli Nord n. 1173/2018, 40% del credito ammesso, ossia € 320,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- b2. Giudizio Marano Concetta contro Comune di Melito di Napoli, Sentenza Tribunale di Napoli – sez. distaccata di Marano di Napoli n. 788/2012, 60% del credito ammesso, ossia € 420,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- b3. Giudizio Marano Concetta contro Comune di Melito di Napoli, Sentenza Corte d'Appello di Napoli n. 290/2018, 40% del credito ammesso, ossia € 520,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- c1. Giudizio D'Orsi Anna contro Comune di Melito di Napoli, Sentenza Tribunale Napoli Nord n. 979/2023, 40% del credito ammesso, ossia € 280,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- c2. Proposizione domanda di insinuazione del Comune di Melito di Napoli al passivo del fallimento di CO.P.E.C. avvenuta nell'anno 2011, 60% del credito ammesso, ossia € 600,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

per un totale lordo complessivo pari ad € 2.690,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

- creditore AVVOCATO MARIA BARRETTA:

- a1. Azione di recupero credito nei confronti di Barone Luigi in seguito alla Sentenza del TAR Campania - sez. Napoli n. 3438/2009, 60% del credito ammesso, ossia € 180,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- a.2 Azione di recupero credito nei confronti di Esposito Salvatore in seguito alla Sentenza del Tribunale di Napoli – sez. distaccata di Marano di Napoli n. 20/2008, 60% del credito ammesso, ossia € 180,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- a.3 Azione di recupero credito nei confronti di Fusco Corrado in seguito alla Sentenza del TAR Campania - sez. Napoli n. 910/2010, 60% del credito ammesso, ossia € 180,00 oltre Iva e cpa se dovuti;
- b.1 Giudizio Canzanella Armando innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli, Sentenza n. 281/2019, 40% del credito ammesso, ossia € 200,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

INVIATO
TELECOMUNICAZIONI
SERVIZIO CLIENTI
NAPOLI

Handwritten signature or initials.

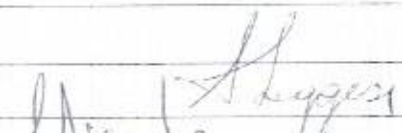
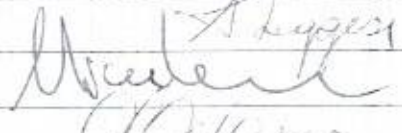

b.2 Giudizio Mancinelli Amalia Patrizia innanzi al Giudice di Pace di Marano di Napoli, definito ex art. 309 cpc per abbandono da parte attrice in data 18.02.2022, 40% del credito ammesso, ossia € 200,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

per un totale lordo complessivo pari ad € 940,00 oltre Iva e cpa se dovuti;

4. **Confermare** che l'adesione alla proposta di cui al punto 3 potrà essere assicurata attraverso la modulistica indicata nella richiamata deliberazione n. 16/2021 direttamente dal creditore o in seguito a notifica della presente (attraverso PEC), entro e non oltre 30 (trenta) giorni dalla data di ricezione della proposta transattiva, nel caso in cui lo stesso non si attivi autonomamente ad avvenuta pubblicazione della presente deliberazione;
5. **Assicurare** entro 30 giorni dall'avvenuta sottoscrizione ed acquisizione dell'accettazione della proposta di transazione (redatta secondo lo schema di cui alla deliberazione 16/2021 e corredata degli allegati ivi previsti), mediante atto deliberativo, la liquidazione del credito transatto e relativo pagamento, fatte salve le verifiche di regolarità contributiva e fiscale del soggetto creditore (ADER/DURC/tributi comunali) e fatti salvi eventuali atti di cessione del credito. L'OSL si riserva in ogni caso la facoltà di verificare posizioni debitorie nei confronti del Comune di Melito di Napoli, riferite agli esercizi finanziari di propria competenza, da parte dei soggetti beneficiari dei crediti riconosciuti; in tal caso si procederà d'ufficio ad attivare le relative compensazioni;
6. **Individuare** quale responsabile del procedimento per i pagamenti ed i connessi adempimenti, la dottoressa Giuseppina Tagliatela Scafati ovvero, in caso di assenza e/o impedimento, il dott. Marco Celiento;
7. **Dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 4, comma 6, del DPR 378/1993 disponendone la pubblicazione all'Albo pretorio oltre che sul sito istituzionale a cura dell'Ufficio segreteria dell'Ente;
8. **Trasmettere** copia della presente deliberazione, a cura della segreteria dell'Ente:
 - al Ministero dell'Interno - Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali - Direzione Centrale della Finanza Locale;
 - al Sindaco;
 - al Segretario Generale;
 - all'Organo di revisione economico-finanziaria;
 - al Responsabile del Servizio Finanziario;
 - alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.

Avverso il presente provvedimento può essere proposto ricorso al TAR entro il termine di 60 giorni dalla notifica o ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla notifica stessa.

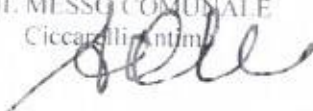
Alle ore 16,00 la seduta è sciolta, previa redazione, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale di deliberazione.

Dott.ssa Angelica SAGGESE	Presidente	
Dott. Marco ALICANDRO	componente	
Dott. Mariano CAPONE	componente	

Della su estesa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del T.U. N. 267/2000, viene iniziata oggi la pubblicazione all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi da parte del messo comunale.

Melito li 13/01/2025

IL MESSO COMUNALE
Cicarelli Antimo



ATTESTATO DI ESEGUITA PUBBLICAZIONE

La su estesa deliberazione è stata pubblicata ai sensi dell'art. 124, comma 1 del D. Legs. 267/2000 all'Albo pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi dal _____ contrassegnata con N. _____ del Registro delle Pubblicazioni, senza reclami ed opposizioni.

Melito li _____

IL MESSO COMUNALE
Cicarelli Antimo